

0716688-1

КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

ХАЙРУТДИНОВА Лилия Фидаилевна

ЛИТЕРАТУРНАЯ КРИТИКА
ГАЗЕТЫ “КАЗАНСКИЙ ТЕЛЕГРАФ”
(1893-1917 гг.)

10.01.01 - русская литература

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук



Казань - 2000

ББК 83

X16

Работа выполнена на кафедре русской и зарубежной литературы
Казанского государственного университета

Научный руководитель - кандидат филологических наук,
доцент Л.Я.Воронова
Официальные оппоненты - доктор филологических наук,
профессор А.А.Роот
кандидат филологических наук
Т.Н.Бреева
Ведущее учреждение - Елабужский государственный
педагогический институт

Защита состоится 2 июня 2000 г. в 13 00 на заседании
диссертационного Совета К.053.29.22 по присуждению ученой
степени кандидата филологических наук в Казанском государственном
университете: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д.35 (2-й учебный
корпус), ауд. 1013.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им.
Н.И.Лобачевского Казанского государственного университета (Казань,
ул. Кремлевская, 35).

Автореферат разослан "____" _____ 20

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000707198

Ученый секретарь
диссертационного Совета
кандидат филологических наук,
доцент

Р.И.Галеева

I. Общая характеристика работы

Актуальность исследования. Среди важных задач современного литературоведения значительное место занимают проблемы изучения российской литературной критики конца XIX - первых десятилетий XX в. Этот этап ознаменован формированием влиятельной и мобильной массовой литературной критики. В критике и в литературе рубежа XIX-XX вв. происходят кардинальные перемены, вызванные сложными и крайне противоречивыми социально-экономическими, общественно-политическими и идеологическими процессами развития общества и государства. В культурной и духовной жизни России оформляются новые эстетические платформы, литературно-критические ориентации, происходит переосмысление традиционных взглядов.

Большой интерес представляет исследование одного из ее структурных элементов - газетной критики, в том числе и региональных изданий. Газетная литературная критика, обладая рядом специфических черт - оперативностью, доступностью, информативностью, публицистичностью, просветительской направленностью - становится важной составляющей литературного процесса, оказывает влияние на развитие духовно-эстетического и художественного сознания массового читателя. Критические материалы газет различных общественно-политических взглядов, наряду с журнальной критикой, отражают всю сложность и многообразие мнений, стремятся к осмыслению новых литературных тенденций. Особую значимость приобретают теоретический, историко-литературный и краеведческий аспекты проблемы.

Тема исследования позволяет на конкретном материале общественно-политической и литературной газеты рассмотреть теоретико-методологические вопросы, связанные с углублением представлений о структуре периодической печати, системе литературно-критических жанров периодики и ее проблематики, газетном контексте, направлениях и течениях литературно-критической мысли газетных изданий, роли и значения газетной критики рубежа XIX-XX вв. в развитии литературного процесса и общественного сознания.

Исследование общественного и литературного движения газетной критики провинциальной прессы начала XX столетия представляет собой важную, но мало изученную составляющую российского историко-литературного и культурного наследия. Региональный подход обогащает наши представления о движении литературно-критической мысли в провинции, дает возможность ввести в научный оборот новые имена журналистов и критиков, их сподвижников и оппонентов по сложной и напряженной литературно-общественной борьбе.

Степень изученности проблемы. Несмотря на заметно возросшее внимание к проблемам дореволюционной русской литературной критики, период конца XIX - начала XX в. остается одним из наиболее сложных. Изучение истории газетной критики лишь в последние годы, с признанием ее самоценности, стало предметом серьезного научного анализа. Среди характерных особенностей монографического изучения газетной периодики отметим преобладающее внимание к общественно-политической проблематике (работы Э.Г.Бабаева, Б.П.Балуева, А.Н.Боханова, И.С.Вахрушева, Б.И.Есина, Г.С.Лалшиной, С.Я.Махониной, В.А.Твардовской, В.Г.Чернухи). По мере расширения представлений о характере и природе ежедневной российской прессы возникла потребность в появлении специальных работ, в которых материал литературно-критических разделов рассматривался бы не фрагментарно, а стал объектом самостоятельного анализа.

Бесомый вклад в исследование теоретико-методологических аспектов проблемы газетной критики внесли представители казанской литературоведческой школы: В.Н.Азбукин, В.Р.Аmineва, Л.Е.Бушканец, Л.Я.Воронова, И.В.Карпов, Б.И.Колмаков. Особое место в организации и координации исследовательских программ по изучению газетной литературной критики в Казанском университете принадлежала профессору, доктору филологических наук В.Н.Коновалову (1938-1998).

Среди монографических исследований ученых КГУ выделим труды Т.С.Карловой, Л.М.Пивоваровой, А.А.Роота, Р.С.Мухамадиева. Результатом плодотворной работы ученых университета стал выход в свет в 1996 г. под редакцией В.Н.Коновалова коллективной монографии "Литературная критика в газете на материалах русской прессы 1870-1880-х гг." (Франкфурт-на-Майне, 1996). В ней впервые были комплексно рассмотрены общие закономерности развития литературной критики в ежедневной прессе различных направлений, своеобразие жанровой системы газетных литературно-критических материалов, взаимовлияние позиции издания и работающих в нем авторов, особенности творчества газетных и журнальных критиков на газетной полосе. Монография была положительно воспринята научной общественностью, отметившей новаторскую работу казанских ученых в разработке теоретико-методологических аспектов проблемы.

Значительный интерес вызывают исследования не только крупных общероссийских газет, но и провинциальной ежедневной прессы. Идеологизированное общественное сознание долгие годы являлось препятствием к расширению круга исследуемых местных периодических изданий. Преобладающими были труды, в которых рассматривалась история региональных газет демократического лагеря (работы Х.С.Булацева, Л.Е.Бушканец, Г.А.Бялого и др.). Из немногих работ по изучению собственно

провинциальной газетной критики, следует отметить исследования грузинских и сибирских литературоведов (работы Г.О.Баканидзе, Н.И.Бодвадзе, Х.П.Качаравы, Б.А.Чмыхало). Среди специальных исследований литературной критики казанской прессы можно назвать лишь диссертацию Б.И.Колмакова, посвященную рассмотрению литературно-критической позиции и жанровой специфики "Волжского вестника" (Казань, 1996).

Таким образом, современная наука достигла определенных результатов в изучении различных аспектов критики и журналистики. В имеющихся работах собран и систематизирован значительный фактологический материал, обобщены теоретико-методологические проблемы развития критической мысли в России. Наиболее исследованными являются вопросы литературно-критической деятельности крупных критических направлений, течений, эстетических и литературных взглядов отдельных критиков. Вместе с тем, далеко не в полной мере изучена газетная критика, в первую очередь, провинциальной печати. Не получило должного освещения критическое наследие изданий не демократического лагеря. В силу известных идеологических стереотипов не ставилась проблема изучения литературно-критической позиции, системы жанров и проблематики литературных отделов крупных провинциальных газет правого направления, в частности "Казанского телеграфа".

Специальных работ, посвященных рассмотрению литературоведческих аспектов этого крупнейшего ежедневного общественно-политического и литературного издания г. Казани, его истории нет. Отдельные сюжеты о "Казанском телеграфе" нашли некоторое отражение в исследованиях И.Е.Алексеева, А.Г.Каримуллина (разбор общественно-политической позиции), М.Х.Гайнуллина (освещение проблем татарской литературы и театра), Г.М.Кантора, И.Крути (информация о театральной жизни Казани), Д.Р.Хайрутдиновой (постановка культуроведческого аспекта)¹. Особенностью данных работ стало широкое использование фактологической базы газеты в качестве информативного источника. Наряду с этим во всех исследованиях преобладает предвзятое отношение к "Казанскому телеграфу" как печатному органу радикально правой ориентации.

¹ Алексеев И.Е. Черносотенные и умеренно-монархические организации Казанской губернии (1905 - февраль 1917 гг.): Дисс... канд. ист. наук. - Казань, 1997. - 367 с; Гайнуллин М. Татарская литература XIX века. Казань, 1975. - 307 с; Кантор Г.М. Музыкальный театр в Казани XIX - начала XX века. - Казань, 1997. - 188 с; Каримуллин А.Г. Татарская книга пореформенной России: Исследование. - Казань, 1983. - 320 с; Крути И. Русский театр в Казани. Материалы к истории провинциального драматического театра. - М., 1958. - 395 с; Хайрутдинова Д.Р. Культурная жизнь Казани в годы первой мировой войны: Дисс. ... канд. ист. наук. - Казань, 1997. - 218 с.

Научная новизна настоящей работы состоит в том, что это первое комплексное и наиболее полное исследование системы и структуры литературной критики газеты “Казанский телеграф”. Обобщены результаты изучения истории становления и развития творческого лица газеты, формирования коллектива редакции, места и роли критического отдела в общем контексте издания. Выявлен и введен в научный оборот значительный по объему, содержанию и тематике критический материал.

Рассмотрено творческое наследие основных сотрудников литературно-критического отдела газеты, воссоздана и проанализирована целостная система взглядов на литературный процесс ведущего критика “Казанского телеграфа” А.С.Рождествина с учетом его личностных качеств, художественных и эстетических взглядов, исторических и социально-политических условий, закономерностей и общих направлений литературного процесса конца XIX - начала XX в. Существенной новизной исследования явилась постановка проблемы соотношения общероссийского, регионального и национального аспектов литературного движения на страницах “Телеграфа”, изучение специфики критического анализа произведений драматургии.

Объектом исследования стала литературно-критическая позиция, основная проблематика и система критических жанров газеты, творческое наследие ведущих критиков и журналистов “Казанского телеграфа”.

Хронологические рамки исследования (1893-1917 гг.) являются естественными границами становления и развития “Казанского телеграфа”. Вместе с тем, освещение исторического фона литературно-критического процесса не ограничивалось жесткими временными рамками издания газеты.

Цель исследования состоит в комплексном анализе содержания и жанрового своеобразия литературной критики “Казанского телеграфа” в контексте общественного и литературного процессов 1890-х -1910-х гг.

Постановка темы работы, ее хронологические рамки, специфика газетной литературной критики и ее региональные особенности определили **задачи** исследования:

- систематизировать и проанализировать весь литературно-критический материал газеты за указанный период;
- выявить, какое место занимала критика на страницах газеты, ее характер и содержание;
- установить особенности и эволюцию развития жанровой системы провинциальной газеты, рассмотреть специфику литературно-критических жанров “Казанского телеграфа”;
- проанализировать литературно-критическое наследие ведущих журналистов и публицистов “Казанского телеграфа”;

- определить место и значение “Казанского телеграфа” в системе провинциальной периодической печати рубежа XIX-XX вв.

Источниками исследования являются годовые комплекты “Казанского телеграфа” с 1893 по 1917 гг., в том числе их цензорские варианты с начала издания до 1905 г. К сожалению, архив редакции газеты не сохранился. Вместе с тем, важный материал по истории становления и развития газеты сосредоточен в фондах Национального архива Республики Татарстан (НА РТ) и Российского государственного исторического архива (РГИА, Санкт-Петербург). Ценные сведения о газете содержатся в документах делопроизводственного характера НА РТ в фондах Канцелярии казанского губернатора (Ф. 1), Казанского окружного суда (Ф. 41), Казанского временного комитета по делам печати (Ф. 420). Исключительный интерес представляют личные дела редакторов и сотрудников газеты, отложившиеся в фонде Директора народных училищ Казанского учебного округа по Казанской губернии (Ф. 160), Казанского университета (Ф. 977), а также документы Главного управления по делам печати МВД (Ф. 776) РГИА (Санкт-Петербург).

Кроме того, определенную часть источников составляют опубликованные материалы справочного характера, мемуарная литература. В работе привлечены литературные произведения, очерки и брошюры авторов литературно-критических материалов, вышедшие в свет отдельными изданиями.

Тема диссертации, специфика источников определили необходимость комплексного подхода к анализу материалов. В работе широко использовался междисциплинарный принцип исследования на стыке истории литературы, литературной критики и журналистики с преобладанием литературоведческого аспекта.

Методологической основой исследования являются принципы историзма, системности и целостного изучения взаимосвязи литературно-критического движения с историко-культурными, социальными и общественно-политическими процессами. Теоретической базой работы служит комплекс сложившихся в современном литературоведении представлений о литературной критике как целостной и развивающейся системе, сформировавшейся под влиянием социокультурных факторов и выполняющей ценностно-ориентационные и коммуникативные функции. Среди исследований по актуальным проблемам методологии литературоведения и теории литературной критики, оказавших концептуальное влияние на данную работу, отметим труды Ю.Б.Борева, А.С.Бушмина, Б.Ф.Егорова, М.Г.Зельдовича, А.Ф.Лосева, Ю.М.Лотмана, В.Н.Коновалова, Ю.Г.Нигматуллиной.

Научно-практическая ценность исследования состоит в расширении и углублении представлений о провинциальном историко-литературном процессе. Материалы исследования могут быть использованы при подготовке обобщающих трудов по истории русской критики в регионе; при чтении лекций и проведении практических занятий по истории литературного краеведения, журналистики, истории литературной и театральной критики; в разработке отдельных спецкурсов, в частности в освещении деятельности различных научных и литературных обществ Казанского университета; по проблемам восприятия зарубежной литературы. Методика анализа литературной критики “Казанского телеграфа” может быть применена при комплексном исследовании литературоведческих аспектов газетной периодики в целом.

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертации были изложены на международных конференциях, посвященных 200-летию со дня рождения А.С.Пушкина “А.С.Пушкин и взаимодействие национальных литератур и языков” (Казань, 1998); 10-летию договора Казанского и Гиссенского университетов “Русско-немецкий диалог в филологии” (Казань, 1999), 200-летию со дня рождения Е.А.Боратынского “Слово и мысль Е.А.Боратынского” (Казань, 2000); научной конференции “Пушкин - наше все” (Казань, 1999); церковно-научной конференции “Христианская история и культура на пороге третьего тысячелетия” (Казань, 1999), Итоговой конференции Института истории АНТ (Казань, 2000), в ряде публикаций.

Структура диссертации построена в соответствии с целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

II. Содержание работы

Во введении обосновываются актуальность темы, определяются предмет, цель и задачи исследования, методика анализа материала и научная новизна диссертации.

В первой главе ““Казанский телеграф” в системе провинциальной периодической печати” анализируется роль и место газеты в структуре региональной прессы конца XIX - начала XX в.

В разделе “Тенденции развития газетной литературной критики на рубеже XIX-XX вв.” рассмотрены основные процессы формирования и эволюции системы периодических изданий предреволюционной России на фоне кардинальных преобразований в общественной жизни, масштабных изменений в историко-литературном процессе. Начало XX в. ознаменовано интенсивным количественным ростом периодики, в том числе развитием провинциальной прессы. Если к 1890 г. выходило 796 периодических изданий

различных типов и направлений, то в период между 1891 - 1900 гг. их число возросло вдвое (на 794 издания). В 1901 - 1916 гг. в стране насчитывалось около 14 тысяч периодических изданий, свыше 6 тысяч из которых приходилось на долю Москвы и Санкт-Петербурга.

Спецификой эволюции системы печати этого периода стал ее неравномерный, скачкообразный характер развития, тесно связанный с важнейшими общественно-политическими событиями в истории государства - русско-японской войной, революцией 1905 г., I-й Мировой войной, февральской революцией. Другой особенностью стала заметная политизация периодики. После 17 октября 1905 г. возникли массовые издания, которые стали органами многочисленных партий и общественных групп. В годы первой русской революции заметно вырос удельный вес общественно-политической прессы, который составил в конце XIX - начале XX в. 1/5 часть всей периодики.

В работе исследуется проблема типологии и классификации российской и региональной прессы, отмечаются устойчивые тенденции к росту переходных видов общественно-политических направлений и течений, прослеживаются вопросы соотношения газетных и журнальных изданий, возрастания роли и значения газетной периодики.

Особое внимание уделено развитию системы периодической печати г. Казани - одного из крупнейших промышленных, научно-образовательных и культурных центров Поволжья, анализу ее количественных и качественных характеристик. По нашим подсчетам, с 1890 по 1916 гг. в Казани издавалось 118 наименований периодики, из которых 55 составляли газеты и еженедельники, а 63 - издания журнального типа. Наибольший интерес для анализа представляли литературные издания, обозначенные в программах и вынесенные в подзаголовки.

Период рубежа XIX-XX веков характеризуется усилением роли газетной литературной критики. Являясь составным компонентом и структурным элементом системы литературной критики в целом, она становится наиболее динамично развивающейся доминантой, опережая другие виды изданий в раскрытии социального смысла и художественного значения литературных произведений. Газетная критика завоевывает прочные позиции в литературной жизни и становится главной формой участия газеты в литературном процессе. В целом она представляет собой типологически важную часть литературной критики со сложившейся жанровой системой, сферой функционирования, составом критиков, кругом рассматриваемых проблем, приемов и методов анализа, спецификой реализуемых задач. Эти особенности заключаются в возможности оперативного обращения к массовому читателю, влиянии на его эстетические взгляды и общественное сознание.

В газетной критике исследуемого периода со всей остротой проявились черты, характерные для рубежа столетий - времени переоценки эстетических,

философских, литературных концепций, смены ценностных ориентиров. В работе охарактеризованы наиболее значимые направления литературно-художественной мысли - народническая, модернистская, марксистская, критика академических литературоведческих школ, различные религиозно-философские концепции.

Борьба представителей различных литературных направлений и течений, идейных концепций в России рубежа двух столетий за влияние на умы современников находила свое яркое отражение на страницах периодики. Аналогичные процессы протекали и в провинциальной печати.

Во второй части данной главы "Создание газеты" освещаются вопросы возникновения и развития "Казанского телеграфа". Газета прочно удерживала лидирующее положение в системе периодической печати города на всем протяжении своего существования. Ее тиражи, как правило, превосходили современные ей местные газеты. Создание нового периодического издания происходило в период усиления противодействия местной администрации либерально-демократической прессе. "Казанский телеграф" долгие годы оставался флагманом правой казанской периодики.

Благоприятные условия формирования, благосклонное отношение представителей власти к газете во многом были обусловлены неординарной личностью Николая Алексеевича Ильяшенко (р.1861) - редактора и издателя, эволюционировавшего от революционных идей к идеям конформизма.

Политическая платформа газеты также менялась - от органа буржуазно-промышленных кругов до промонархистско-охранительной газеты. Опыт журналиста, владельца типографии, редактора и издателя позволил ему создать конкурентоспособное ежедневное периодическое издание универсального характера с ориентацией на интересы широких читательских групп.

"Казанский телеграф" сохранил стиль своих предшественников - "Казанского биржевого листка" (1869-1892) и "Казанских вестей" (1890-1892). Его успех был обусловлен и общими тенденциями развития средств массовой информации на рубеже веков. Именно в этот период особое значение приобрела частная ежедневная газета, аккумулировавшая разнохарактерную информацию, отражавшую все стороны общественной жизни. Доля подобных изданий в первое десятилетие XX в. составляла почти 75 % от общего числа периодики.

Коммерческие и творческие замыслы Н.А.Ильяшенко не ограничивались рамками "Казанского телеграфа". Они нашли свое яркое отражение в ряде издательских программ, среди которых назовем издание "Биржевой и сельскохозяйственной газеты Волжско-Камского края" (1900-1904), "Вестника Казанской международной выставки" (1909), а также нереализованные проекты "Телеграф для мусульман" (1903) и "Волжский телеграф" (1908).

Исследованию круга сотрудников и журналистов “Казанского телеграфа”, формированию и развитию литературно-критического отдела посвящен третий раздел “Редакторы и сотрудники”.

Первый этап формирования коллектива редакции связан с творческими поисками газетой своего “лица”. К участию в ней издателем привлекались представители профессорско-преподавательского состава казанских высших учебных заведений (А.С.Архангельский, Н.Ф.Высоцкий, Н.П.Загоскин, Л.К.Ильинский, Н.Ф.Катанов, П.А.Пономарев, И.Н.Смирнов и др.), опытные профессионалы-газетчики без оглядки на их общественно-политические взгляды (Н.Я.Агафонов, И.И.Степанов, П.П.Траубенберг, Н.Н.Урванцов, Н.Ф.Юшков). События 1905 г. способствовали существенным коррективам как в идеологии издания, ставшего на откровенно правые позиции, так и в кадровых переменах среди сотрудников “Казанского телеграфа”. Второй этап развития газеты (1905-1917 гг.) характеризуется усилением политических и социальных аспектов в проблематике газеты.

Важная роль в становлении и определении направления издания, в формировании круга читателей принадлежала сотрудникам литературно-критического отдела - А.С.Рождествину, И.А.Британу, Е.Ю.Геркену, Г.И.Клепацкому, И.Котелову, М.Л.Мандельштаму и другим авторам, освещавшим на страницах газеты широкий спектр культурологических и литературоведческих проблем. В работе анализируется внутренняя структура, программа, разделы и рубрики газеты, особенности размещения материалов, в первую очередь критического отдела.

Литературная критика постоянно присутствует в газете и занимает достойное место на ее страницах. Литературно-критические материалы регулярно публикуются в различных рубриках “Казанского телеграфа”: “Библиография”, “Библиографическая заметка”, “Журнальные заметки”, “Из мусульманского мира”, “Литература и искусство”, “Литературные заметки”, “Литературная хроника”, “Маленькая хроника”, “Маленький фельетон”, “Некролог”, “Театр и музыка”, “Фельетон”, и т.п. Кроме того, определенная информация на литературно-критическую проблематику была представлена в рубрике “Пушкинское общество”, в которой освещалась деятельность “Общества любителей русской словесности в память А.С.Пушкина при Императорском Казанском университете” (1899-1903). Определенное количество литературно-критических материалов перепечатывались из столичных газет и журналов - “Вестника иностранной литературы”, “Жизни”, “Жизни и искусства”, “Исторического вестника”, “Литературного вестника”, “Нового времени”, “Нового дня”, “Русского слова”, “Русских ведомостей”, “Санкт-Петербургских ведомостей” и других изданий. Специфика газетной критики, ее роль и место в контексте издания, круг сотрудников и журналистов обусловили форму и содержание критических выступлений газеты.

Во второй главе “Жанры и проблематика литературно-критических публикаций “Казанского телеграфа” особое внимание уделяется соотношению различных литературно-критических жанров и их взаимосвязи с общим направлением “Телеграфа”, анализируются типологические особенности и формы критических выступлений газеты.

Концептуальным является положение о плодотворном и перспективном изучении критики не только с позиций ее идейно-эстетического содержания, но и исследования природы критических жанров, своеобразия жанровых форм на разных этапах развития критики и жанровой системы в целом. Теоретические аспекты вопроса разработаны в трудах А.Г.Бочарова, Л.П.Гроссмана, Б.Ф.Егорова, М.Г.Зельдовича, В.Н.Коновалова, Ю.В.Манна, М.В.Полякова и других литературоведов. Такой подход позволяет рассматривать композицию критических материалов, их стилевое своеобразие, полемические приемы, характерных для отдельного критика или того или иного периода в истории критики. Данная проблема анализируется в первом разделе “Система литературно-критических жанров”.

Система жанров представляет собой не просто совокупность всех критических жанров, а их типологическую связь, общность социальной и эстетической проблематики, функций, принципов анализа литературного процесса, способов выражения личностного начала и даже таких деталей, как объем статьи и их оглавление. Весомым фактором, влияющим на структуру и своеобразие жанров литературной критики, является тип издания, серьезно корректирующий его жанровые особенности. Литературно-критический материал в структуре газет более тесно связан с общественными процессами, с конкретными историческими событиями, поэтому в жанровой системе газетных публикаций много общих черт с жанрами публицистики.

В работе сделана попытка рассмотрения различных точек зрения на природу жанров критики, рассматривавших ее как составную часть публицистики, литературы, или как промежуточное звено между искусством и эстетикой. На наш взгляд, наиболее удачным для понимания ее сущности является взгляд на литературную критику как синтез элементов научного и художественного творчества.

Основная проблематика публикаций и система критических жанров “Казанского телеграфа” складывались под влиянием общих тенденций развития литературной критики конца XIX - первых десятилетий XX в., характеризовавшихся острой борьбой различных направлений и течений эстетической, литературной и общественно-политической мысли, но в тоже время сохраняли специфические черты, связанные с явлениями регионального литературного процесса.

Типология жанров литературно-критических публикаций “Казанского телеграфа” во многом повторяет жанры, наиболее распространенные в

газетной периодике этого периода, что было естественным и оправданным. Газета выбирает или, лучше сказать, использует критические жанры в зависимости от определенных ее программных установок, целей и задач, наиболее целесообразных форм передачи литературно-критической мысли. Одной из тенденций является преобладание в структуре газеты публикаций малых жанровых форм. Газета, оперативно откликаясь как на крупные и значительные, так и более мелкие явления и частные факты литературной жизни, в качестве доминирующих использует жанры библиографической заметки и рецензии. В “Казанском телеграфе” материалы подобного рода в основном публиковались в рубриках “Библиография”, “Библиографическая заметка”, “Литературная хроника”, “Литература и искусство”, причем их регулярно и эффективно использовали все критики “Казанского телеграфа”.

Широко представлены на газетной полосе “Казанского телеграфа” критические работы, посвященные творческой индивидуальности художников слова. К ним относится жанр литературного портрета. Оправданным является выделение в газетном контексте общественно-политического издания четырех разновидностей литературного портрета: юбилейной статьи, некролога, собственно литературного портрета и критико-биографического очерка.

Важным компонентом в жанровой структуре газеты являются литературно-критические обзоры. Однако следует подчеркнуть, что в “Казанском телеграфе” в целом не сложилась традиция обзорного анализа литературных явлений, как это было в столичной периодике. Обзоры, как правило, не носили самостоятельного характера и являлись компиляцией из общероссийских периодических изданий. К специфическим формам обзоров газеты мы относим обзоры деятельности различных научных обществ г. Казани. Их особенностью было то, что они вбирали в себя работы разных жанров и сближались на газетной полосе с формами академического литературоведения. Специфичной формой литературно-критических выступлений “Казанского телеграфа” стали литературные пародии, обращенные к конкретным литературным произведениям, их персонажам и личности автора.

Своеобразной визитной карточкой “Казанского телеграфа” является высокий уровень критических материалов по проблемам драматургического искусства. Рубеж XIX-XX вв. характеризуется бурным всплеском интереса к театру. Именно в этот период как в столице, так и в провинции появляется массовый зритель, происходит поиск новых сценических форм и театрального мышления. Рецензии и статьи о театре стремительно проникают на полосы многочисленных органов печати, как литературно-художественных, так и общественно-политических. В столицах возникает большое количество солидных специализированных изданий.

Аналогичные процессы наблюдаются и в Казани. В 1911 и 1913 гг. выходит театральная газета “Казанская сцена”, а в 1915 г. - журнал “Театр и экран”, освещавший вопросы театра, искусства и кинематографа. Кроме того, постоянные театральные отделы присутствуют почти во всех общественно-политических и литературных изданиях г. Казани: “Вечерней почте”, “Вечернем эхе”, “Волжском листке”, “Волжском утре”, “Камско-Волжской речи”.

Характерной приметой времени является факт существования подобных материалов даже на страницах церковной прессы. Происходит процесс профессионализации театральной критики, прихода в театроведение глубоких и серьезных критиков.

В диссертации уделяется внимание соотношению театральной и литературной критики. Сближающим фактором является потребность по горячим следам откликнуться на сценическую постановку, дать ей оценку по первым впечатлениям. Театральной и литературной критике свойственно стремление понять эстетический смысл художественного явления, воздействовать на широкую аудиторию, формируя общественное мнение. Различия между двумя видами критики проявляются прежде всего в самом предмете исследования: литературная критика изучает произведение как литературный источник, в то время как театральная рассматривает сценическое действие в разных его аспектах: пьеса, режиссура, актерская игра, декорации и т.п.

В разделе “Вопросы драматургии и театра на страницах газеты” проанализированы основные публикации театральных критиков “Казанского телеграфа” - Е.Ю.Геркена, М.З.Зельдовича, И.Котелова, М.М.Мандельштама, Н.Н.Урванцова, Н.Ф.Юшкова и других авторов, поднимавших такие важные вопросы, как проблема массового искусства, новой драмы, интерпретации драматического и прозаического произведения средствами театрального искусства и т.д.

Во всем разнообразии критических материалов “Казанского телеграфа” о сценическом искусстве нас привлекали те аспекты театральной темы, которые позволяют исследовать взаимосвязь драматургического материала, его трактовку с общими принципами литературно-критического анализа. Заметное место уделено отношению и трактовке творчества зарубежных драматургов Г.Гауптмана, Г.Зудермана, Г.Ибсена, ярких представителей как “классической”, так и “новой” русской драмы - Л.Андреева, М.Горького, А.Островского, Л.Толстого, А.Чехова.

Театральная критика газеты раскрывала основные тенденции в развитии искусства сцены, не ограничиваясь только репертуаром казанских театров. Помимо собственно театральных рецензий на страницах газеты поднимались темы, ставшие предметом дискуссий в столичных периодических изданиях.

В последней части второй главы “Проблемы региональной и национальной литературы в критике “Казанского телеграфа”” рассматривается освещение газетой литературного движения, духовных и культурных процессов г. Казани. В результате изучения литературно-критических публикаций газеты отмечается отчетливо выраженный интерес критиков к проблемам литературного краеведения, исследованиям и пропаганде творчества местных авторов, уроженцев г. Казани, а также казанскому периоду жизни ряда писателей. Отказываясь от принципа разграничения на “столичный” и “провинциальный” уровни художественного мастерства, журналисты стремились к объективному анализу литературного творчества. Критерием значимости того или иного произведения служили наблюдательность автора, способность к обобщениям, художественное чутье и индивидуальный творческий почерк. Объектом внимания критиков “Казанского телеграфа” стало творчество Е.А.Боратынского, П.Д.Боборыкина, Г.П.Каменева, Л.Н.Толстого, С.А.Найденова, Е.Н.Чирикова.

Особое внимание на рубеже столетий газетой уделялось вопросам становления и развития национальной культуры татарского народа, преобразованиям в сфере образования и просвещения, послужившим толчком к развитию татарской светской литературы, организации печати на родном языке, созданию национального театра, приобщению к духовным достижениям мировой цивилизации. Интерес к культуре татарского народа был не случаен. Рубеж XIX-XX столетий стал временем бурного развития татарской нации, пробуждения ее национального самосознания, периодом коренных изменений всех областей ее общественно-политической, экономической и духовной жизни.

“Казанский телеграф” в многочисленных публикациях отразил процессы реформирования и трансформации татарского общества. Газета отмечала просветительский, новаторский и воспитательный характер произведений татарских литераторов и публицистов (Г.Исхаки, Ф.Карими, С.Максуди, А.-Х.Максуди, К.Насыри, Г.Рафикова, Ш.Тагирова, И.Терегулова, Ф.Халиди, Т.Яхина и др.).

Симптоматичным нам представляется факт всплеска интереса критиков к татарской культуре и литературе в период с 1890-х гг. по 1905 г. и постепенного отказа от каких-либо критических обозрений в предвоенный и предреволюционный периоды. Несомненно, что основной причиной этого процесса стал переход газеты с либерально-буржуазных на крайне правые, националистические позиции.

Третья глава “А.С.Рожdestвин - ведущий критик “Казанского телеграфа”” содержит анализ творческого наследия литературного критика газеты, одного

из представителей “духовной критики” рубежа XIX-XX столетий А.С.Рождествина.

Прежде всего исследуется система педагогических и религиозно-нравственных взглядов А.С.Рождествина (1862-1935), возглавлявшего литературно-критический отдел газеты на протяжении почти четверти века. Отмечается взаимодействие в его творчестве педагогических и религиозно-нравственных воззрений. Они, существенно дополняя друг друга, представляют собой целостную систему мировоззрения критика на актуальные культурологические проблемы России рубежа XIX-XX вв.

Александр Сергеевич Рождествин родился в Воронеже, окончил Рязанскую духовную семинарию (1884) и Казанскую духовную академию (1889). В разные годы он работал в Казанской учительской семинарии, Мариинской женской гимназии, Родионовском институте благородных девиц, ряде мужских гимназий. С 1907 по 1917 гг. он занимал должность инспектора народных училищ г. Казани. Большое влияние на Рождествина оказала работа в учительской семинарии под началом Н.И.Ильминского - известного педагога и миссионера.

Основные взгляды критика-педагога изложены в ряде работ, среди которых главным является цикл статей под общим названием “В виду реформы средней школы” (1899), вызвавший значительный резонанс в столичной и провинциальной прессе. В ней автор изложил свои взгляды на актуальные проблемы реформирования современной ему системы среднего образования. Краеугольным камнем системы народного образования А.С.Рождествин считал религиозный аспект обучения, сочетание изучения и преподавания русского языка и исторических дисциплин, основанных на “отечественном и местном элементах”. Педагогические воззрения А. Рождествина дают “ключ” к пониманию его литературно-эстетической позиции. Современники подчеркивали, что А.С.Рождествин своими педагогическими знаниями и опытом делился путем литературных трудов. В работах по педагогике критик часто использовал литературные реминисценции, творчество ряда писателей рассматривал сквозь призму собственных педагогических представлений, например, произведения Л.Н.Толстого, А.С.Пушкина.

Взгляды А.С.Рождествина как педагога самым тесным образом связаны с его религиозно-нравственными убеждениями, складывавшимися в рамках христианско-православных ценностей. А.С.Рождествин, как критик и педагог, считал своей первостепенной задачей содействие нравственному развитию народа через воспитание на принципах “разумности, религиозности, духовности”. Он является автором статей, в которых излагает свои взгляды на место и роль православия в истории России, о взаимоотношениях светской и духовной культур. Впоследствии и в литературно-критических работах он неоднократно обращается к проблемам духовного начала в творчестве вид-

ных российских писателей и поэтов. Очерки и статьи А.С.Рожdestвина представляют особый интерес для литературоведов с точки зрения анализа его творчества как одного из представителей духовной критики рубежа XIX - XX вв.

В духовной критике второй половины XIX в. прослеживались два основных направления: апологетико-полюемическое и догматозерцательное. Если критики первого направления особое внимание обращали на пагубные и вредные с точки зрения христианства явления современной им литературы, то представители второго течения выявляли в художественных произведениях нравственные и богословские проблемы с целью постижения их духовного смысла и положительных моментов светской культуры. Несомненно, к этой категории критиков принадлежал и А.С.Рожdestвин.

Специфика педагогических и религиозно-нравственных воззрений А.С.Рожdestвина оказала существенное влияние на оценку современной ему критической мысли, обусловила принципы и подходы в критической интерпретации литературного процесса конца XIX - начала XX в.

В разделе "А.С.Рожdestвин о критике и критиках" систематизируются его взгляды на понимание принципов и сущности критического анализа. Критик придавал важное значение развитию системы литературно-критических изданий, становлению специализированной критико-библиографической литературы. Возглавляя солидный литературно-критический отдел, Рожdestвин активно подключал массового читателя к литературному процессу. Он стремился поднять газетную критику на должный уровень, знакомил читателей с разнообразными критическими изданиями, как "Филологическая библиотека", "Новый путь" и др., с творчеством ряда критиков (В.Г.Белинского, В.Я.Брюсова, Д.С.Мережковского, М.Нордау, Н.Н.Страхова, А.С.Суворина), отводил значительное место анализу публикаций критического характера, различных эстетических направлений и общественно-политических воззрений. Характерным для А.С.Рожdestвина являлось отношение к лучшим образцам критического наследия, равным по силе воздействия потенциалу и влиянию произведений художественной литературы.

Газетные публикации, отдельные критические очерки критика, взаимно дополняя друг друга, позволяют в целом рассмотреть концепцию литературно-критических взглядов А.С.Рожdestвина и выделить ее приоритетное направление - изучение литературы XIX века. В разделе "Русская классическая литература в интерпретации А.С.Рожdestвина" подчеркивается, что анализ творчества классиков XIX века занял доминирующее место в его критическом наследии.

Стремление многих критиков к обновлению оценок творчества крупных художников слова на рубеже веков было приметой времени. В основе новых подходов лежал поворот к живой личности писателя, к постижению

психологических мотивов творческого процесса. Критическая деятельность А.С.Рожdestвина протекала на рубеже столетий, в период завершения “золотого века” русской литературы и начала новой эры как в культурной, так и в общественно-политической жизни, в разгар бурных полемик различных направлений литературно-критической мысли о “наследии”, поисках законных преемников русской классики XIX века. Естественным для критика было желание осмыслить духовные ценности русской литературы уходящего столетия, высказать свое слово о литературной классике.

Стремление взглянуть другими глазами на литературное наследие великих, интерпретировать творчество крупнейших российских литераторов применительно к реалиям современного ему мира обуславливались тяготением А.С.Рожdestвина к выявлению в произведениях новых смысловых доминант и вовлечением в диалог все большего круга читателей. Пристрастия критика к высоким образцам отечественной словесности оказали заметное влияние на формирование и функционирование литературно-критического отдела “Казанского телеграфа”, на создание определенной “планки” в подходах к рассмотрению современного литературного процесса.

В многочисленных статьях А.С.Рожdestвина представлена позиция критика на творческое наследие самых крупных, по его мнению, художников слова - Н.В.Гоголя, В.А.Жуковского, А.В.Кольцова, М.Ю.Лермонтова, И.С.Никитина, А.С.Пушкина, В.С.Соловьева, Л.Н.Толстого, И.С.Тургенева, А.П.Чехова и др. Оценки А.С.Рожdestвиным классического наследия имели свои специфические черты, главной из которых стало постижение нравственной и религиозно-философской основы творчества русских писателей.

В заключении диссертации подводятся результаты исследования, формулируются основные выводы. Проведенный анализ круга авторов, объема и качества публикаций, широта рассматриваемых авторами проблем, разнообразие охвата критических жанров, связь с научными школами, внимание к актуальным вопросам общероссийского и регионального литературных процессов позволяют оценивать литературно-критическое наследие “Казанского телеграфа” как значительное культурное явление в истории развития дореволюционной российской провинциальной печати. Литературная критика газеты сыграла важную роль не только в формировании художественных, эстетических, морально-нравственных воззрений своих читателей, но и оказала заметное влияние на общественную и культурную жизнь города. Вместе с тем, в своих критических материалах газета отразила общие тенденции развития литературно-критической мысли, характерные для российской прессы в целом.

Приложение представляет собой библиографию литературно-критических публикаций “Казанского телеграфа” за 1893-1917 гг.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. “Казанский телеграф”: Литературно-критическое наследие. (1893-1917 гг.). - Казань: Мастер Лайн, 2000. - 188 с.

2. Газета “Казанский телеграф” о А.С.Пушкине // А.С.Пушкин и взаимодействие национальных литератур и языков: Тезисы Международной конференции, посвященной 200-летию со дня рождения А.С.Пушкина. - Казань: УНИПРЕСС, 1998. - С.75-79.

3. Е.Геркен (потомок Е.А.Боратынского) - поэт и критик // Слово и мысль Е.А.Боратынского: Тезисы Международной конференции, посвященной 200-летию со дня рождения Е.А.Боратынского. - Казань: УНИПРЕСС, 2000. - С.83-84.

4. Немецкая литература в оценке критиков “Казанского телеграфа” // Deutsch-russischer Dialog in den Philologien. Beiträge zur Slavistik. Herausgegeben von H.Jelitte.- Peter Lang.- Frankfurt am Main, 2000. - 0,5 п.л. (в печати).

5. А.С.Рожdestвин как представитель духовной критики // Материалы конференции “Христианская история и культура на пороге третьего тысячелетия”. - Казань, 2000. - 0,3 п.л. (в печати).

Лайн

Лицензия № 189 от 28.05.97 г.

Сдано в набор 25.04.2000. Подписано к печати 26.04.2000.

Печать RISO. Бумага офсет № 1. Формат 60х84 1/16

Усл. печ. л. 1. Тираж 100. Заказ 48

Издательство “Мастер Лайн”, г. Казань, ул. Б. Красная, 55, ком. 003

Отпечатано на полиграфическом участке издательства

2-00